2. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்.

அரசு லெவி காரணத்தால் தஞ்சை மாவட்டம் நாச்சியார் கோவிலி லுள்ள திருக்கோயிலும் அனாதை இல்லமும் மூடப்பட்டுள்ளது குறித்தும் மஞ்சக்கொல்லை, நாகப்பட்டினம் உள்பட ஏனைய திருக்கோயில்களிலும் நெல் இருப்பு சீல் வைக்கப்பட்டுள்ளது குறித்தும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ஜி. சுவாமிநாதன், எம்.எல்.சி. அவர்கள் கீழ்க்கண்ட ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முன் அறிவிப்பு கொடுத்துள்ளார்கள்:

“ தஞ்சாவூர் மாவட்டம், நாச்சியார் கோவிலிலுள்ள திருக்கோவிலில் 1958–ம் ஆண்டு முதல் கால பூஜைகள் செய்யப்பட்டு, திருக்கோவிலில் அனாதைக் குழந்தைகளுக்கு உணவும் வழங்கப்பட்டு வந்தது. அரசு லெவி காரணத்தால், அறங்காவலர்கள் குழு திருக்கோவில் நிலையத் தைத் தொடர்ந்து நடத்த முடியாமல் மேற்படி திருக்கோவிலையும், அனாதைகள் இல்லத்தையும் 14—4—1975 முதற்கொண்டு மூடியதைக் குறித்தும்; தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் வெற்றி வேலாயுத ஸ்வாமி தேவஸ் தானம், மஞ்சக்கொல்லை, நாகப்பட்டினம் உள்பட ஏனைய திருக்கோவில் களிலிருந்தும் அத்தகைய தகவல்கள் வந்துள்ளன. அங்கு தேவையான 60 சதவிகித லெவியை தேவஸ்தானம் ஏற்கெனவே கொடுத்திருந்தும், நெல் இருப்பு சீல் வைக்கப்பட்டுள்ளதும் குறித்து ”

இது எவ்வாறு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மான விதிகளின்கீழ் வரும் என் பதைச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாதம் 7–ம் தேதியன்று தஞ்சை மாவட்டத்திலேயுள்ள நாச்சியார் கோவில் என்ற ஊரில், ஸ்ரீனிவாசப் பெருமாள் கோவிலுக்கு, தஞ்சையிலே இருக் கக்கூடிய சிவில் சப்ளைஸ் துறையைச் சேர்ந்த லெவி அதிகாரிகள் சென்று, குறிப்பிட்ட அளவு லெவி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்தக் கோவிலிலே, அதிகாரிகளாக இருப்பவர்கள், அவர்கள் சொன்ன அளவுக்கு லெவி கொடுக்க நெல் கிடைக்கவில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். போதிய அளவு நெல் விளையவில்லை என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒரு முக்கிய காரணம் இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய கோவில்கள், தங்கள் நிலங் களிலே 20 ஏக்கர் தவிர மற்றவற்றையெல்லாம் குத்தகைக்காரர்களிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே விதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நிலங்களை வைத்திருக்கும் குத்தகைதாரர்கள் கடந்த பல ஆண்டு களாக கோவில்களுக்குத் தர வேண்டிய குத்தகை பாக்கியைக் கொடுக் காமல் இருக்கிறார்களென்பது எல்லோருக்கும் தெரியும் ; அரசுக்கும் தெரியும். ஏனென்றால், லெவி தள்ளுபடி செய்யக்கூடிய சட்டங்களை அடிக்கடி போட்டு, குத்தகைதாரர்கள் கொடுக்க வேண்டிய குத்தகை பாக்கியைக் கொடுக்க வேண்டாமென்று அடிக்கடி தள்ளுபடி செய்தால், அவர்கள் சரியாகக் குத்தகை கொடுக்காத நிலை ஏற்பட்டது. அதன் காரணமாகப் பல கோவில்களில் நிர்வாகம் சரியாக இல்லாமல், பூசை

சரிவர நடைபெறவில்லை. மேலும் தமிழ் நாட்டிலுள்ள கோவில்களுக்கு கோடிக் கணக்கான ரூபாய் அளவில் இழப்பு ஏற்பட்டது. இப்படிப்பட்ட தொரு நிலைமையிலே, அதிகாரிகள் அந்தக் கோவிலுக்குச் சென்று, கோவிலுக்கு இருக்கக்கூடிய எல்லா நிலங்களையும் கணக்கிட்டு, இவ்வளவு நெல் "லெவி" கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். எல்லாம் குத்தகை நிலமாக இருக்கின்றது; குத்தகைதாரர்கள் நெல் கொடுக்க வில்லை; ஆகவே அந்த அளவுக்கு லெவி கொடுக்க முடியாத துர்பாக்கிய மான நிலைமையில் இருக்கிறோம் என்று கோவில் நிர்வாகிகள் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு அந்தக் கோவிலிலே நெல் வைத்திருக்கும் இடங்களைப் பூட்டி வைத்துவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள்; நெல்லையும் எடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். மேலும், கோவில் நிர்வாகிகள் "ஆர்பனேஜ்" என்ற அளவில், ஓர் அனாதை இல்லமும் நடத்தி வருகிறார்கள். இதன் காரண மாக, அவர்கள் அதிகாரிகளிடத்தில் சென்று முறையிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி முறையிட்டும், அவர்களுக்குத் தகுந்த நிவாரணம் கிடைக்க வில்லை. ஆதலால், 14-ம் தேதியன்று கோவிலைப் பூட்டி, இருக்கின்ற நெல்லையும் எடுத்துக் கொண்டு போய் விட்டதால், கோவிலை நடத்த முடியவில்லை; அனாதை ஆசிரமத்தையும் நடத்த முடியவில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஓரிடத்தில் மட்டும் இப்படி நடைபெறவில்லை. இன்னொரு கோவிலிலேகூட இப்படி நடந் திருக்கிறது. நாகப்பட்டினத்திற்கு அருகில், மஞ்சைக் கொல்லை என்ற ஊரில் வெற்றிவேலாயுத ஸ்வாமி கோவில் இருக்கிறது. அங்கே இருக்கக் கூடிய, களஞ்சியம் வைக்கப்பட்டிருந்த அறையையும் பூட்டி வைத்து விட்டு வந்திருக்கிறார்கள். அரசு போட்டிருக்கும் உத்தரவின் காரணமாக லெவி அதிகாரிகள் பல இடங்களில் அநீதியாக நடக்கிறார்கள். இதற்கு நான் சொன்னவையெல்லாம் எடுத்துக் காட்டு என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அண்மையிலேகூட, எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் பேசும் போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். மதுரையிலே, மாங்குளம் என்ற கிராமத்திலே லெவி அதிகாரிகள் குழந்தைகளை அறையிலே வைத்துப் பூட்டிவிட்டார்கள் என்றும், 10 மணி நேரத்திற்குப் பிறகு அந்தக் குழந்தைகள் சத்தம் போட, அதற்கு மேலாக பக்கத்திலுள்ள கிராம மக்கள் அந்தக் குழந்தைகளை வெளியே கொண்டுவந்த ஒரு துர்ப்பாக்கிய மான நிலைமை ஏற்பட்டதென்று இங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைப் பல அதிகாரிகள் கொண்டு வருகிறார்களென்பதைப் பார்க்கிறோம்.

இந்த நேரத்தில் நான் இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். லெவி எல்லாக் கோவில்களிலும் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சி யிலேயும் லெவி வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. திருநெல்வேலி யிலும் லெவி வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தஞ்சையில் மட்டும் இப்படி நடக்க முக்கியமான காரணம், அரசு லெவி வாங்க வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறது என்பதுதான். லெவியை ஓரளவுக்கு வாங்கித்

1975 ஏப்ரல் 18] *[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]*

தான், நெல் கொடுக்க வேண்டிய அவசியத்தில் அரசு இருக்கிறது. ஆனுல், அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரையில், லெவி வாங்க வேண்டு மென்று சொல்லும் போது " அட்மினிஸ்டிரேடிவ் கெபாசிடி " என்ற அளவில் வருகிருர்கள். அதனுல் மக்கள் மனதில் என்னவிதமான கருத்துக்கள் ஏற்படுமென்பதைப் பற்றிக் கொஞ்சம்கூட யோசனை செய்து பார்க்காமல், இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்து வருகிருர்களென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னென்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோவில்களாகட்டும், தனிப்பட்டவர்களின் இல்லங்களாகட்டும், அவற்றை அதிகாரிகள் பூட்டிவிட்டு வந்து விடுகிருர்கள். அப்படிப் பூட்டுவதற்கு அதிகாரிகளுக்கு ஏதாவது அதிகாரம் இருக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை. The Tamil Nadu Procurement and Levy Order, 1974 என்ற சட்டம் போட்டிருக்கிருர்கள். அதில் அதிகாரிகளுக்கு இன்னின்ன அதிகாரங்கள் இருக்கின்றனவென்று போட்டிருக்கிருர்கள். அவற்றை நான் படித்துப் பார்த்தேன். ஓரிடத்தில் நெல் இருக்கிறதென்று தெரிந்தால் அல்லது அந்த நெல்லை ஊர்திகள் மூலமாகவோ அல்லது போட்டுகள் மூலமாகவோ எடுத்துக்கொண்டு போகிருர்கள் என்று தெரிந்தால், அந்த நெல்லை எடுத்துக்கொள்வதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. வீடாக இருந்தால், லெவிக்கு எவ்வளவு நெல் வைத்திருக்கிறீர்கள் ; உங்கள் கணக்கு என்ன என்று கேட்க அதிகாரம் இருக்கிறது.

" Enter with such assistance as may be necessary any land, place or other premises where paddy is produced or stocked, stop and search any person, boat, motor vehicle.."

இப்படி 4, 5 அதிகாரங்கள்தான் அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனுல், கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களின் மூலமாக எந்த அதிகாரியும் ஒரு வீட்டையோ அல்லது நெல் வைக்கப்பட்டுள்ள அறையையோ, கோவில்களில் நெல் வைக்கப்பட்டுள்ள அறையையோ பூட்டி வைப்பதற்கு அதிகாரம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

முக்கியமாக, தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நான் ஒன்றைச் சொல்வேன். கோவில்களைப் போன்று பல தர்ம ஸ்தாபனங்கள் நடந்து வருகின்றன. அங்கேயெல்லாம்கூட லெவி அதிகமாகக் கேட்கிருர்கள். தஞ்சை மாவட்டம் பூராவிலும் லெவி வாங்கும்போது, ஓரிரு இடத்தில் தவறு ஏற்படலாமென்று நினைக்கலாம். ஆனுல், இந்த மாதிரித் தவறுகள், ஒரு பானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்பதுபோல் எடுத்துக் காட்டாக இருக்கின்றன. தஞ்சையிலே, செங்கிப்பட்டி சானடோரியம் என்று இருக்கின்றது. அதற்கு மாவட்டக் கலெக்டர்தான் தலைவர். அதற்கு ஒரு நோட்டீஸ் வந்தது. அதனுல், அவர்களே நெல் கொடுக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டது. எனவே, இருக்கின்ற நெல் அவ்வளவையும் கொடுத்துவிட்டு, அந்த சானடோரியம் தனக்கு வேண்டுமானுல் 8 ரூபாய்

கொடுத்து, வெளியே வாங்கிக் கொள்ளும்படியான துர்பாக்கியமான நிலைமை ஏற்பட்டதென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முடிவாக நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மதத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், இந்த அரசு இன்னும் கொஞ்சம் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும்; கோவில்களைப் பொறுத்த வரையில், இன்னும் கொஞ்சம் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும்.

கோவில்கள் நல்ல முறையில் நடந்துகொண்டிருந்தால்தான், நாட்டு மக்களின் நிலைமையும் முன்னேறுமென்று உறுதி கொண்டவர்கள் நாங்கள். ஆகவே, மத உணர்ச்சியுள்ள மக்களின் உள்ளம் புண்படாத வகையில், காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும். இப்படிப்பட்ட அநீதியான காரியங்களைச் செய்கின்ற அதிகாரிகள்மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். எனவே, இதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு இன்னும் அவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4–50)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, முதல் முதலாக இது போன்ற பிரச்சினைகளை ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை மூலமாக விவாதிப்பது பொருத்தமற்றது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். இது அரசாங்கத் தரப்பிலே......................

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, நான் உறுப்பினர் என்ற முறையில் சொல்வது பொருத்தமுடையது. ஏனென்றால் அசாதாரண நிகழ்ச்சி ஒன்று நடந்தால் அதற்கு.................

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர்தான் சொல்லி விட்டார்களே.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, நான் சொன்னதைப் பொருத்தமற்றது என்று அமைச்சரவர்கள் கருதுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, என்னுடைய கருத்தை நான் சொல்கிறேன். தலைவரவர்கள்தான் தீர்ப்புத் தர வேண்டும். நான் சொல்வது அரசாங்க சார்பிலிருந்து. இந்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணை பொருத்தமற்றது என்பது அரசாங்கத்தினுடைய வாதம். நான் அவர்களிடத்தில் சொல்வதற்குக் காரணம் பல பிரச்சினை கள் எழும்பும் என்பதுதான். குறுகிய காலக் கேள்வியாக இருக்குமானல்,

1975 ஏப்ரல் 18] [திரு. செ. மாதவன்]

உடனடியாக நாங்கள் செய்தியைச் சேகரித்துத் தர முடியும். ஆனால், இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி ஏற்கெனவே வேறு மன்றத்திலே பதில் சொன்ன காரணத்தாலே, என்னிடத்தில் பதில் இருக்கிறது, நான் பதில் சொல்லலாம். கோயில்களிலே பொதுவாக இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் நடக்கக் கூடாது என்பது அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தாகும். அந்த சந்தர்ப்பத்திலே அப்படிச் செய்திருக்கக்கூடாது. அதாவது அந்த சட்டத்திலே அதிகாரம் இல்லையென்று சொல்வதை நான் ஒத்துக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. அதை எடுப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. எடுக்கும் போது அந்த நபர் அங்கே இல்லாவிட்டால், அவர்கள் வரும்வரையில் அதற்கு சீல் வைத்து விட்டு அவர்கள் வந்ததற்குப் பின்னாலே எடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால், அதிகாரம் இல்லையென்று சொல்வது தவறு. ஆயினும் கோயிலுக்கும் அரசாங்க அதிகாரிகளே இருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் பொழுது நம்முடைய சிவில் சப்ளை அதிகாரிகள் நேரடியாக அவர்களோடு போய் மோதி, பூட்டை உடைப்பதோ அல்லது அவர்கள் இல்லாதபோது எடுப்பதோ தேவையில்லை என்று நான் கருதுகின்றேன். ஆகவே, அந்தக் கோயில்களிலே அப்படிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சி ஏற்படுமே யானால், அதாவது லெவி கொடுக்க மாட்டோம் என்ற ஒரு நிலைமை ஏற்படுமே யானால் அந்தக் கோயில்களிலே உள்ள அதிகாரிகள் தவறுகள் செய்வதாக சிவில் சப்ளை அதிகாரிகள் கருதுவார்களேயானால், அது சம்பந்தமாக ஒரு முறையை அவர்கள் பின்பற்ற வேண்டும். அந்தக் கோயிலுக்கு மேல் அதிகாரிகள் இருக்கின்றார்கள். உதாரணத்திற்கு நாச்சியார் கோயிலிலே எக்ஸிகியூட்டிவ் அதிகாரி ஒருவர் இருக்கிறார். அவர் ஏதோ தகராறு செய்திருக்கின்றார். அவருக்கு மேலே டெபுடி கமிஷனர் தஞ்சாவூரிலே இருக்கின்றார். ஆகவே, அவர் மூலமாக அதுபோன்ற பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமேயொழிய, கீழே உள்ள அதிகாரிகள் நேரடியாகக் கோயிலிலேயே போய் பூட்டுவதோ, உடைப்பதோ தவறு என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்து. அதை எல்லா அதிகாரி களுக்கும் தெரிவித்திருக்கின்றோம். இந்த நாச்சியார் கோயில் பிரச்சினை யைப் பொறுத்தவரை, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலையிட்டு மேல் அதிகாரிகளை, டெபுடி கமிஷனரை, என்டோமெண்ட் அதிகாரிகளை எல்லாம் அழைத்துப் பேசி, எல்லோரும் சமாதான முறையிலே எவ்வளவு கோயிலுக்குக் கொடுப்பது, எவ்வளவு அரசாங்கத்துக்குக் கொடுப்பது என்ற முடிவெடுத்து, அவர்களே கையெழுத்திட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பிரச்சினை பற்றி ஒரு நல்ல முடிவு ஏற்பட்டு விட்டது. பொதுவாக கோயில்களிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்படாது ஆங்காங்குள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். அந்தக் கோயில் நிர்வாகிகள் தவறு செய்ததாகக் கருதினாலும்—தவறு செய்வதாக நான் சொல்ல முடியாது—தவறு செய்வதாகக் கருதி னாலும் அதை உடனடியாக மேல் அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமே யொழிய சிவில் சப்ளை அதிகாரிகளே சேர்ந்து கதவுகளை உடைப்பது, பூட்டை உடைப்பது, சீல் வைப்பது எல்லாம் தேவையில்லை என்று

நான் கருதுகின்றேன். அது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றது. ஆனால், பொதுவாக அது பொருத்தமில்லாத ஒரு நிகழ்ச்சி என்று நான் சொல்வதற்குக் காரணம் தமிழ் நாடு முழுவதும் இலட்சக் கணக்கான விவசாயிகளிடத்திலேயிருந்து இலட்சக் கணக்கான டன் புரோக்யூர்மெண்ட் செய்கிறோம், அதனால் ஆங்காங்கே இப்படிச் சில தவறுகள் நடக்கலாம். தவறுகள் நடக்கின்ற இடத்திலே நாம் நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கின்றோம் என்பதை மட்டும் நான் கூறி, இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரைக்கும் ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைக்கு இது பொருத்தமில்லை என்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்ச ரவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகும், இது அன்றாட நிர்வாக நடை முறைக்கு உட்பட்டுள்ளதாலும், ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு எனது இசைவை மறுக்கிறேன்.

3. உரிமைப் பிரச்சனை.

சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன் வடிவில் சில பிரிவுகள் கூட்டாய்வுக் குழுவின் முடிவுக்கு முரணாக இருப்பது குறித்து.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I seek leave to move a motion of breach of privilege in respect of the Tamil Nadu Societies Registration Bill, 1975 (L. A. Bill No. 53 of 1972) as introduced in the Assembly after the Select Committee's report and introduced today in this House. Sir, clause 3 of this Bill has been worded like this :

" (1) Subject to the provisions of sub-section (2), any society which has for its object the promotion of education, literature, science, religion, charity, social reform, art, crafts, cottage industries, athletics, sports (including indoor games), recreation, public health, social service, cultural activities, the diffusion of useful knowledge or such other useful object with respect to which the State Legislature has power to make laws for the State, which may be prescribed, may be registered under this Act. "

Sir, this has been prefaced by a report in which it has been stated that this clause—clause 3—specifies societies which may be registered and also enumerates the objects for which the societies can be registered. Then the sentence appears—"The Committee decided to enlarge the objects for which a society can be registered such as education, athletics, sports (including indoor games), public health, social service and cultural